

LA AUTOEVALUACIÓN EN EL PROGRAMA DE VINCULACIÓN “SISTEMA DE INTEGRACIÓN AL MEDIO RURAL” (SIMR) EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UAEM. UN PROCEDIMIENTO DE MEJORA.

Francisco García Matías^{1*}, Oscar Alpuche Garcés¹,
Jaime Yamanaka Gonzáles¹

¹ Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
Av Universidad 1001, Col. Chamilpa, Cuernavaca, Morelos. CP 62209,
Correo-e: fgarmat@yahoo.com.mx, oscaral8@hotmail.com, jjyamanaka@hotmail.com.
*Autor para correspondencia.

RESUMEN

El presente trabajo muestra la experiencia de un proceso de indagación como parte de la evaluación de un programa de vinculación con el entorno denominado Sistema de Integración al Medio Rural (SIMR), y que es parte de los cursos curriculares de la carrera de Ingeniero en Desarrollo Rural en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. En este curso en la modalidad de estancia, se plantea el trabajo en localidades rurales, así como agrupaciones de productores, instituciones oficiales del sector agropecuario, ONGs entre los más importantes. Uno de los puntos considerados de gran importancia como todo proceso educativo es la evaluación, aquí se describe una experiencia que no por sencilla que parezca deja de ser de interés

en la búsqueda de la mejora continua en la formación con competencias profesionales ya que representa la primera experiencia participativa de evaluación que da paso a mejorar el proceso docente educativo.

Palabras clave: *valoración, método, educación.*

ABSTRACT

The present work show the experience of a process of investigation like part of the evaluation of a program System to Rural Communities Integration (SIMR) of entailment with surroundings, and that is part of the curricular courses of the race of Rural Developing Engineer in the Faculty of Agricultural Sciences of Autonomous Morelos State University. In this course, the stay modality considers the work in rural localities, as well as groupings of producers, official institutions of the farming sector, and NGOs, between the most important. One of

¹Recibido: 9/10/2010; Aceptado: 14/12/2010.

the considered points of great importance as all educative process is the evaluation, describes a experience here that by simple which it seems, is still of interest in the search of the continuous improvement in the formation with professional competitions since it represents the first participating experience of evaluation that takes step to improve the educative educational process.

Key words: *valuation, method, education.*

INTRODUCCIÓN

Ha sido parte de la filosofía de la carrera de desarrollo rural, el dar respuestas a las problemáticas encontradas en su ámbito de influencia mediante la propuesta de proyectos productivos o sociales. Tales proyectos se derivan de los siguientes programas: a) Transferencia de tecnologías alternativas (estufas ahorradoras de leña, sistemas de captación de agua, sanitarios secos, de capacitación para la elaboración de conservas y mermeladas), Corredor ecoturístico Quetzalcoatl (panadería, microinvernaderos para producción de nopal, medicina tradicional, producción de hongo seta, ruta ecoturística al cerro del enano, construcción de cabañas rústicas en granja agroecológica, mejoramiento de la productividad en producción de tortillas de maíz) b) Desarrollo Sustentable en la localidad de Chalcatzingo (producción de pitahayo, conservación y rehabilitación de patrimonio cultural y comunitario; rehabilitación de cuezcomates originales y museo comunitario, consolidación económica de los artesanos de cuezcomates de Chalcatzingo, comercialización de artesanías, fomento a los proyectos para personas con capacidades distintas y de la tercera edad, c) Estudios socioeconómicos de diferentes localidades y grupos de productores del estado de Morelos (Vinculación Comunitaria, 2004 como parte del proceso docente educativo).

Como parte de la política institucional de la UAEM se ha establecido una estrategia de mejora y pertinencia de las actividades de las unidades ecdémicas, por su parte los profesores tendrán la responsabilidad continua de actualizar sus programas con el fin de cumplir con la estrategia de mejora continua. También en la actualidad se ha establecido una estrategia de comunicación abierta entre autoridades estudiantes y profesores con el fin de intercambiar puntos de vista sobre los procesos en la búsqueda de mejorarlos.

Sistema de integración al medio rural (SIMR)

En este tenor y con el objeto de aportar a las necesidades de mejora continua, es como en el Sistema de Integración al Medio Rural (SIMR) se está en el proceso de implementar innovaciones en el proceso docente educativo. Así por ejemplo, el SIMR como estrategia de vinculación con el entorno y que da pertinencia al Plan de estudios de la carrera de Ingeniero en Desarrollo Rural, se propone ser modelo de vinculación y en lo posible de extensión de la cultura y los servicios universitarios.

En él se plantea promover un conjunto de competencias (Tobón, 2006) concernientes a la interlocución, reconocimiento, liderazgo, visión holista, planeación prospectiva estratégica y sustentabilidad, que permitan construir propuestas de desarrollo rural soportadas en la coparticipación comprometida del sujeto social en la transformación de su realidad. Para ello se plantea que antes de la participación de los alumnos en el SIMR los mismos deben contar con habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes que faciliten el desarrollo de actividades tendientes a cubrir sus etapas de Sensibilización, Diagnóstico y Propuesta de desarrollo. El Sistema de Integración al Medio Rural, fue aprobado por el H. Consejo Técnico en agosto del año 2007

para su implementación en el nuevo plan de estudios 2008.

Cabe mencionar que en el nuevo PE se toma en cuenta la propuesta donde la UNESCO (1998) señala que deberían reforzarse y renovarse los vínculos entre la enseñanza superior, el mundo del trabajo y otros sectores de la sociedad. Lo que requiere revisión de los planes de estudio para que se adapten mejor a las prácticas profesionales. A fin de facilitar las posibilidades de empleo fomentar el aprender a emprender y fomentar el espíritu de iniciativa. También es tomada en cuenta la propuesta de García (2007), que propone que las actividades de Vinculación y extensión deben ser planeadas como un proceso didáctico de aprendizaje y enseñanza.

Sobre la evaluación

Para la iniciativa del trabajo se tomó en cuenta lo que López (2005), escribe sobre las funciones de la evaluación donde menciona que "*la evaluación en el proceso global de aprendizaje*" tiene las funciones de: a) Diagnóstico (donde está); b) Pronóstico (hacia dónde va); Orientación (hacia dónde podría ir); Clasificación (con quién va) y de Calificación (en qué medida lo ha logrado).

Por su parte la guía pedagógica del SIMR Plantea como estrategia de evaluación lo siguiente:

Evidencia por desempeño: diario de campo, videos, diagnósticos, proyectos y/o tesis.

Evidencia de conocimiento: fundamentación de cada documento y propuesta respectiva.

Evidencia por producto: Formulación por escrito y presentación de la conclusión y/o propuestas respectivas.

Con lo anterior, en el presente trabajo se plantea obtener datos de la percepción que tienen los estudiantes de la primera generación que participan en el SIMR y que pudieran indicar si el camino recorrido con las vivencias de los mismos hasta el momento orienta sobre la posibilidad de cumplir con la propuesta de formar las competencias planteadas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología desarrollada consistió en la observación participante (Woods, 1997) y la aplicación de un instrumento cuanti-cualitativo con reactivos cerrados y abiertos, los sujetos de estudio fueron 17 estudiantes de la primera generación (Stake, 1999) y de transición del nuevo plan de estudios que se plantea como formador con competencias profesionales, los estudiantes se encuentran vinculados en equipos de trabajo de 2 y tres integrantes, ubicados en seis localidades del Estado de Morelos y una del estado de Puebla.

El tratamiento de los datos consistió en la obtención de media aritmética y porcentajes (Thorndike y Hagen, 1970:157). También, para la parte cualitativa se trabajó con el análisis, reflexión y categorización sobre conceptos o palabras clave tomando en cuenta la frecuencia (Woods, 1987: 139,45) de aparición en las respuestas abiertas.

En el cuadro 1 se muestra el instrumento empleado como parte fundamental de la metodología que tiene componentes de un enfoque etnográfico descriptivo (Woods, 1997) ya que se trata de una de buscar datos que orienten un proceso docente educativo con el fin de originar propuestas de adecuación o mejora.

Cuadro 1. Instrumento para detectar la percepción de los estudiantes del SIMR

1. ¿Conoces el contenido del SIMR en el plan de estudios?

SI	NO

2. Menciona sus etapas

3.- Mencione el objetivo de la etapa de sensibilización.

4.- acciones realizadas para cumplir con el objetivo.

5.- ¿Las acciones fueron planeadas y calendarizadas?

SI	NO

6.- De forma personal ó en equipo

PERSONAL	EN EQUIPO

7 ¿Las acciones fueron asesoradas.

No ()

Si () ¿por quién? _____

8. ¿Qué recomendaciones propones para fortalecer tu participación en el SIMR?

9. ¿Qué necesidades de capacitación y/o asesoría requieres para fortalecer tu participación en el SIMR? _____

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El trabajo realizado nos da un panorama general de lo que perciben los estudiantes del proceso de vinculación que llevan a cabo en diferentes localidades del estado de Morelos y una de Puebla.

El 71.4 % a revisado el contenido del SIMR en el plan de estudio mientras que el 28.6 no lo conoce.

El 78.6 % coinciden que la primera etapa es la de Sensibilización mientras que el resto 21.4 % se muestran inseguras al mencionar que la primera etapa es la de intervención e introducción o no dan respuesta.

Por otra parte el 28.6 % describen las tres etapas básicas del SIMR, el 35.7 % describen dos etapas, el 7 % describen una y el resto 28.6 % no contestó.

También se reconoce como objetivo de la etapa de sensibilización el conocer el lugar, interactuando para ganar la confianza de la gente y ser aceptado según las respuestas obtenidas donde los conceptos que más se señalan son: conocer 35.7 % interactuar 28.6 % confianza 28.6 % y ser aceptado 21.4 %.

La estrategia seguida para cumplir con el objetivo del SIMR ha sido contactar a las autoridades y personas mayores de las localidades promoviendo el dialogo e interactuando con las personas mediante el trabajo en sus actividades productivas, así como el contacto con niños de educación básica (primaria secundaria) mediante actividades como huertos escolares.

El 78.6 % de estudiantes reconoce que las actividades realizadas se planean por el equipo y el resto 21.4 % no planea sistemáticamente las actividades a desarrollar en el SIMR.

Por otra parte el 57 % menciona que fueron asesorados por profesores en el

desarrollo de sus actividades mientras que el 43 % menciona no haber sido asesorados por nadie lo que indica las necesidades de personal de apoyo en el SIMR.

También el 50 % de los estudiantes opinan que requieren capacitación técnica, el 14 % que necesitan acompañamiento de los profesores, el 35.7 % solicitan apoyo económico para desarrollo del SIMR. El 14 % propone acciones alcanzables y hacer autoevaluación.

Finalmente las necesidades de capacitación señalan que el 50 % necesitan capacitación en temas de agricultura el 57 % en ganadería y 14 % en agroindustrias 7 % en ecotecnias y 7 % en primeros auxilios.

A manera de conclusión se puede decir que el SIMR hasta el momento de la aplicación del instrumento de autoevaluación da luz sobre debilidades que se han generado en el inicio del proceso y que requieren refuerzo por una parte, y por la otra, el enfoque que deben dar los profesores a sus cursos, es decir, la planta docente debe guiar su quehacer en términos de las necesidades del entorno (PE de IDR, 2008) que es como nace la nueva propuesta curricular del PE IDR, lo que implica el requerimiento de profesores proactivos y que interactúan con el sector campesino, productor o protagonista del desarrollo.

También nos muestra que la atención por un equipo más amplio de profesores que acompañen el proceso es necesaria para el buen desarrollo del proceso.

LITRATURA CITADA

García, M. F. (2007). Vinculación universidad-sociedad: método de aprendizaje y enseñanza para el desarrollo rural: estudio de caso. Tesis doctoral. Universidad Autónoma Chapingo, México.233 p.

PE de Ingeniero en Desarrollo Rural, 2008. Aprobado por el Consejo Universitario en octubre 2008.

SIMR. 2007. Documento propuesta presentado y aprobado por Consejo Técnico de la Facultad Ciencias Agropecuarias UAEM. Morelos, México.

Stake, R. E. 1999. Investigación con estudio de caso. Segunda Edición. Ed. Morata. Madrid Esp. 159 pp.

Tobón, T. S. 2006. Competencias en la educación superior. Políticas hacia la calidad. ECOE Ediciones. Bogotá, Colombia. 232 p.

Thorndike, L. R. y Hagen P. L. (Traducción) González, A. F. 1970. Test y Técnicas de medición en psicología y educación. Ed. Trillas. México. p. 157.

UNESCO. 1998. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI Visión y Acción y Marco de Acción Prioritaria Para el Cambio y el Desarrollo de la educación superior. Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior. 9 de octubre de 1998.

Woods, P. 1987. La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Ediciones Paidós Ibérica, S. A. Barcelona Esp. 220 pp.